

#### Dier-Mens conflict

de mensen en dieren bevinden zich in een conflict. Een groot deel van de afrikaanse dieren leven buiten of aan de rand van de natuur reservaten, naast de lokale bevolking. Ze delen dus hun territorium met elkaar. De dieren doden veel van hun vee en eten gewassen. Hierdoor komt er een conflict tussen de lokale bevolking en de dieren. Maar het doel is om de dieren te beschermen en oplossingen te vinden die zowel goede zijn voor mens als dier. Een voorbeeld van deze problemen is dat elke nacht wanneer de toeristen uit zicht zijn honderen koeien komen om te grazen. Doordat die boeren bijvoorbeeld een gif gieten over karkassen van de koe gaan de dieren dood. Met kleine aanpassingen kan dit probleem worden voorkomen. Door de koeien bijvoorbeeld overdag te laten grazen wanneer ze de koeien niet aanvallen. Onderzoekers houden zich bezich met dit soort problemen en zoeken daar oplossingen voor meestal kunnen deze problemen opgelost worden met kleine veranderingen en pakken dus altijd goed uit. Zoals bij Saningo een gids in kenia die mee werkt aan eco-tourisme, het doel van hun is met respect de omgeving en de dieren laten zien. Ze willen ook de lokale bevolking bewust maken van de omgeving en de dieren. Nu weten de landbouwers dankzij het project hoe ze hun kuddes kunnen beschermen zonder dieren te doden. Dat doen ze ook door bijvoorbeeld waakhonden te nemen. Deze oplossingen vergen wel veel inspanning van de lokale bevolking overheid en natuurorganisaties. Door onderzoek kunnen ze zien hoe de lokale bevolking hier is 87% het eens dat natuurbehoud erg belangrijk is en 79 % is het eens met 'ik had al problemen met wilde dieren' en 69 % is het eens met dat tourisme banen creeret voor de lokale bevolking. Je ziet dus dat deze sensibiliseringprojecten erg hebben geholpen en de dier-mens conflict op deze manier is verbeterd.

#### Informatie

Er ontbreekt kerninformatie uit de bronnen die noodzakelijk is voor een goed begrip van deze tekst. De kernideeën worden niet duidelijk of niet volledig omschreven (bv. er wordt niet vernoemd dat gids Saningo heeft deelgenomen aan een sensibiliseringsproject; ook wordt niet besproken waar de genoemde percentages vandaan komen waardoor de lezer ze moeilijk kan interpreteren). De tekst bevat informatie die niet relevant (bv. 69% is het eens met dat tourisme banen creeret voor de lokale bevolking) of niet correct is.

#### Integratie

De bronnen worden niet in de tekst geïntegreerd. De tekst heeft een overkoepelend thema, maar dat wordt niet heel duidelijk naar voren gebracht. De inhoud uit de verschillende bronnen wordt los van elkaar gepresenteerd. De informatie wordt bron per bron besproken. Er worden geen duidelijke verbanden gelegd tussen de verschillende bronnen.

#### Samenhang

Zowel coherentie als cohesie zijn zwak. Er is weinig inhoudelijke samenhang, er ontbreekt een redeneerlijn. Hierdoor is de inhoud van de tekst niet altijd duidelijk voor de lezer. Verder is de tekst ook niet correct in alinea’s verdeeld. De samenhang tussen en binnen alinea’s is zwak. Dit zorgt voor problemen met de structuur van de tekst, informatie komt hier en daar uit de lucht vallen. De inleiding is zwak en niet voldoende toegespitst op het thema van de tekst. Er is geen slot. De titel is te algemeen en dus weinigzeggend.

#### Taal

De tekst bevat erg veel spellingsfouten (bijvoorbeeld ‘bezich’ en ‘tourisme’) en grammaticafouten (‘een groot deel...leven’). De tekst bevat zinnen die letterlijk uit de bronnen zijn overgenomen. Ook stijl en interpunctie zijn zwak.

50

In verschillende gebieden in Afrika vinden er steeds vaker conflicten plaats tussen wilde dieren en de lokale bevolking. De bevolking probeert deze dieren weg te houden door ze onder andere te doden. Maar veel van die wilde dieren zijn al beschermd en zullen nog meer met uitsterven worden bedreigd als dit zo doorgaat. Wat nodig is, is een goede aanpak om de conflicten te verminderen en de wilde dieren tegelijkertijd te beschermen. Het probleem is nu dat de lokale bevolking niet weet hoe ze zich beter moeten verweren tegen de dieren. Ze trekken 's nachts met hun kuddes naar de natuurreservaten om daar te grazen. Maar juist omdat ze dit doen in de koele nachten, met een hele grote groep dieren, komen hier roofdieren op af. De boeren proberen hun vee veilig te houden, en moorden de roofdieren uit met bijvoorbeeld gif. Maar dit verstoort het ecosysteem van die reservaten. Want als er minder roofdieren zijn, kunnen de niet-roofdieren meer jongen krijgen, welke ook meer jongen krijgen. Deze dieren hebben allemaal steeds meer voedsel nodig, waardoor er van dat reservaat niks over blijft. Hier moet wat aan gedaan worden. Door de lokale bevolking in te lichten, kun je ervoor zorgen dat je de wilde dieren weg houdt bij de kuddes en gewassen. Hiervoor is bewaking al meer dan genoeg. Niet perse bewaking door mensen, maar door honden. Honden houden de kuddes bij mekaar, en houden de roofdieren op afstand. Zo blijven de kuddes een stuk veiliger. Ook zou het helpen als de boeren niet meer 's nachts met hun kuddes het reservaat in gaan, maar overdag. 'S nachts moet de kudde in een soort stal worden gezet, zodat ze niet de hele nacht vrij rondlopen. Op die manier blijven de wilde dieren weg van het vee.

Er is onderzoek gedaan naar wat de uitkomsten zijn van de maatregelen die worde getroffen door de lokale bevolking. De verbeteringen leiden ertoe dat sinds er honden waren die het vee beschermden, 95% minder vee werd gedood door wilden dieren. Ook werden er 80% minder wilde dieren gedood door de lokale bevolking. Wat nu belangrijk is, is dat er zoveel mogelijk mensen worden ingelicht over de voordelen van dit verantwoord omgaan tussen mens en dier. Hierdoor worden de zogenaamde radicale middelen zoveel mogelijk afgeschaft, en worden de conflicten tussen de lokale bevolking en de wilde dieren zoveel mogelijk vermeden.

#### Informatie

Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig in de tekst. De kernideeën worden bondig omschreven. In enkele gevallen is de informatie wel beperkt (bv. informatie over sensibiliseringscampagne kan duidelijker omschreven worden). De informatie is grotendeels relevant en correct. De elementen die minder relevant of niet volledig correct zijn, zijn niet storend voor het begrip van de tekst (bv. uitleg i.v.m. verstoring ecosysteem).

#### Integratie

Poging tot integratie van de bronnen. De tekst heeft een overkoepelend thema. Er worden hier en daar verbanden gelegd tussen de bronnen, maar de bronnen zijn niet volledig geïntegreerd in een nieuwe structuur. De tekst is deels een samenvoeging van samenvattingen van de verschillende bronnen. Er is één (moeilijk te integreren) bron die niet geïntegreerd wordt in de tekst (bv. tabel met cijfermateriaal).

#### Samenhang

De inhoudelijke samenhang is vrij goed, maar kan beter. Er is een redeneerlijn waardoor de informatie in de tekst goed te volgen is, maar de schrijver zou hier en daar wel beter gebruik hebben kunnen maken van ondersteunde cohesie-elementen. De alinea-indeling is over het algemeen goed, al is er soms een vrij bruuske overgang tussen twee alinea’s (bv. de overgang naar de voorlaatste alinea). De inleiding en slot zijn bondig maar goed. Er is geen titel.

#### Taal

De tekst bevat enkele spellings- en grammaticafouten (bijvoorbeeld ‘perse’ en ‘worde’), maar die zijn niet heel storend. De zinsconstructie en woordkeuze zijn ok, maar kunnen beter (bv. meer variatie in woordgebruik, bv. heel vaak ‘kudde’). Qua stijl en interpunctie is er nog verbetering mogelijk.

100  
Gemiddelde tekst

#### Het mens-dier conflict oplossen

In Afrika zijn er veel wilde dieren die hun territorium delen met de lokale bevolking die dichtbij reservaten wonen. Als gevolg hiervan ontstaan er veel conflicten tussen deze wilde dieren en de bevolking, 79% van de lokale bevolking geeft aan problemen te hebben met wilde dieren. Wilde dieren vernietigen vaak gewassen en doden vee. De lokale bevolking neemt als reactie vaak het heft in eigen handen en doodt de wilde dieren. Een goede aanpak om dit mens-dier conflict op te lossen zou echter ook de wilde dieren moeten beschermen.

Zo blijkt uit een rapport van de African Wildlife Foundation dat radicale middelen, zoals het doden van wilde dieren, of het afsluiten van hun territorium, moeten verdwijnen en dat oplossingen zowel voor de mensen als voor de dieren positief moeten zijn. Hiernaast vindt het merendeel van de lokale bevolking natuurbehoud en toerisme belangrijk. Wanneer wilde dieren worden gedood, verstoort dit het ecosysteem en heeft dit een negatief effect op het toerisme, omdat het toerisme in deze gebieden juist gericht is op het bekijken van wilde dieren in het reservaat.

Kleine aanpassingen zouden al helpen om zowel het vee als de wilde dieren te beschermen. Een sensibiliseringscampagne waardoor de lokale bevolking meer leert over het belang van wilde dieren en hoe er het beste met ze om kan worden gegaan, kan al voor verandering zorgen, blijkt uit de getuigenis van Saningo, een gids in het Keniaanse nationale park Masai.

Een andere oplossing is beter veebeheer, waarbij de tijdstippen van activiteiten zoals het laten grazen van vee worden veranderd. Zo zegt Jonathan Scott, BBC-natuurfotograaf, dat het vee overdag laten grazen en ‘s nachts weghouden uit het reservaat ervoor zorgt dat wilde dieren minder snel toeslaan. ‘s Nachts kunnen dieren samen worden gebracht in bomas (omheinde veekralen), waardoor ze beschermd worden tegen wilde dieren.

Als laatste kunnen de gewassen en het vee ook bewaakt worden door speciaal daartoe opgeleide honden. Uit onderzoek blijkt dat er door het inschakelen van deze honden 95% minder vee wordt gedood en dat boeren 80% minder wilde dieren doden.

Het is dus belangrijk voor zowel de natuur als het toerisme om wilde dieren te beschermen en er zijn ook verschillende diervriendelijke alternatieven om het mens-dierconflict in Afrika op te lossen waarbij zowel de wilde dieren als het vee niet meer gedood worden. Een goede oplossing voor het mens-dier conflict, beschermt dus ook de wilde dieren.

#### Informatie

Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig in de tekst. De kernideeën worden bovendien volledig en duidelijk omschreven. (bv. omschrijving probleemstelling, afwijzen radicale middelen en voorstellen diervriendelijke oplossingen). De informatie is relevant en correct.

#### Integratie

Goede integratie van de bronnen. De tekst heeft een overkoepelend thema en een eigen structuur waarin de bronnen met elkaar in verband worden gebracht (bv. de uitkomsten van de vragenlijst (cijfermateriaal tabel) worden niet in een aparte alinea gepresenteerd maar verweven met informatie uit de andere bronnen). Er wordt informatie uit elke bron geïntegreerd.

#### Samenhang

De tekst heeft een mooie opbouw. De inhoudelijke samenhang is helder, er is een duidelijke redeneerlijn. Ook de vormelijke samenhang is helder. Alinea’s volgen elkaar logisch op en de structuur wordt goed ondersteund door cohesie-elementen. De tekst heeft een goede inleiding die het thema introduceert. Ook het slot is goed. Titel is ok, plaatsaanduiding (bv. Afrika) zou het vollediger maken.

#### Taal

De tekst bevat weinig tot geen taalfouten. Vlot geschreven tekst, goede woordkeuze, goede stijl. Interpunctie is overwegend correct.

150

75

125

#### Informatie

Er ontbreekt kerninformatie uit de bronnen in deze tekst. De kernideeën komen niet duidelijk naar voren of ontbreken (bv. er wordt heel weinig informatie gegeven over de mogelijke oplossingen). De tekst bevat irrelevante (bv. Big Cat Diary) of foutieve informatie.

#### Integratie

Integratie van de bronnen is zwak. De tekst heeft een overkoepelend thema, maar dat wordt niet heel duidelijk naar voren gebracht. Er is een poging om informatie uit de bronnen te groeperen (bv. beter veebeheer koppelen aan probleem in tweede alinea). Maar verder wordt de informatie grotendeels bron per bron besproken. Er worden weinig verbanden gelegd tussen de verschillende bronnen.

#### Samenhang

Zowel wat betreft coherentie als cohesie is er veel ruimte voor verbetering. De inhoudelijke samenhang is behoorlijk, er is een redeneerlijn waardoor de lezer kan volgen. De schrijver zou wel beter gebruik hebben kunnen maken van cohesie-elementen. De samenhang tussen alinea’s en binnen alinea’s is zwak. Inleiding en slot zijn heel beperkt. De titel sluit niet aan bij het thema van de tekst.

#### Taal

De tekst bevat spelfouten en grammaticafouten (bijvoorbeeld ‘s’nachts’, ‘beiden groepen’ en ‘keniaanse’). De zinsconstructie en woordkeuze zijn zwak waardoor de tekst stroef leest. De stijl en interpunctie zijn ook voor verbetering vatbaar.

#### Beschermde dieren

**De meeste wilde dieren in Afrika bevinden zich buiten of aan de randen van de beschermde reservaten. Ze moeten hun territorium delen met de lokale bevolking dit is niet altijd even veilig voor beiden groepen.**

De lokale bevolking moet hun land delen met de wilde dieren die daar leven. Dit loopt niet altijd soepel, omdat de wilde dieren bijvoorbeeld gewassen beschadigen of vernietigen en het vee doden. Wanneer de lokale bevolking genoeg heeft van de schade die de wilde dieren aanrichten hebben zij hun eigen oplossing gevonden: de wilde dieren doden, maar dit is niet altijd een goede oplossing.

De Britse televisiezender BBC heeft van 1996 tot en met 2008 een keniaanse leeuwenfamilie gevolgd genaamd Marsh Pride. Ze maakten er een fascinerende serie van "Big Cat Diary". Het territorium van de Marsh Pride bevindt zich bij de rand van het Masai Mara Nationaal natuurreservaat. Daar ontstond een probleem, want in de nacht doodden de leeuwen van de Marsh Pride een aantal koeien die behoorden tot een Masai familie. Nu hadden de boeren een oplossing gevonden: De ochtend nadat de koeien waren gedood gooiden de boeren giftig pesticide over de karkassen van de koeien heen. Zij wisten namelijk dat de leeuwen terug zouden komen om de laatste resten van het karkas af te eten. Dit zou ook op een andere manier kunnen worden opgelost. Zo zouden de boeren overdag hun vee kunnen laten grazen en s'nachts de koeien naar binnen kunnen doen zodat de andere dieren er niet bij kunnen. Dit is een veel betere diervriendelijke oplossing natuurlijk.

Hoe kan de lokale bevolking ervoor zorgen dat mens én dier in deze situatie gespaard worden? Aan de motivatie van de lokale bevolking zal het niet liggen, want uit een vragenlijst blijkt dat 87% natuurbehoud belangrijk vindt. Er wordt nu gesproken over een paar methodes: rekening houden met de tijden wanneer de dieren op een bepaalde plek zijn (bijvoorbeeld grazen), betere bewaking, gecontroleerd doden en campagnes voeren.

Wanneer mensen goed worden geïnformeerd over het onderwerp en goede methodes worden aangeleerd een goed eindresultaat te behalen zal het voor een betere situatie zorgen voor zowel mens en dier.

#### Bescherming van de wilde dieren

In veel delen van Afrika leven wilde dieren buiten het beschermde reservaat waar ook de lokale bevolking leeft. Deze wilde dieren vormen een bedreiging voor het vee en de gewassen van de bevoking en dit levert vaak conflicten op tussen mens en dier. De mens heeft natuurlijk meer invloed en daarom vind ik dat er een goede aanpak moet komen om het mens-dier conflict te verminderen, wat de wilde dieren beschermt.

Wilde dieren gaan af op hun instinct. Zij moeten zelf voor hun eten zorgen. Er is dus een grote kans dat zij koeien doden om te eten die toebehoren tot de lokale bevolking. Deze wilde dieren hebben daar totaal geen besef van en kunnen dus niet verantwoordelijk worden gesteld. De lokale bevolking denkt er anders over en zal de wilde dieren een lesje leren door ze te doden. Dit helpt natuurlijk niet want de kans dat er een week later andere wilde dieren hun kuddes aanvallen is erg groot dus het doden van de dieren heeft weinig zin.

Bovendien worden er al genoeg wilde dieren met uitsterven bedreigd. Beter zou zijn als men met een oplossing komt die goed is voor mens én dier. Ten eerste moeten ze hun veebeheer veranderen, dus de plaats en tijdstip van bijvoorbeeld het laten grazen van het vee. Er moeten daarom projecten komen om de lokale bevolking bij te brengen hoe ze hun vee op een veilige maniere kunnen laten grazen, zonder daarvoor andere dieren te hoeven ombrengen.

Ook moeten er speciaal opgeleide honden komen om het vee te kunnen bewaken. Onderzoek wees uit dat er sinds de komst van de honden 95% minder vee gedood werd. De boeren doodden 80% minder wilde dieren. Dit is dus wel zeker een goede oplossing voor de bescherming van het vee én van de wilde dieren zonder dat er het doden van een dier bij komt kijken.

Al met al zijn er dus wel degelijk genoeg manieren om voor zowel de bevolking als voor de wilde dieren een zo gunstig mogelijke oplossing te vinden. Ik vind daarom dan ook dat een goede aanpak om het mens-dier conflict te verminderen, de wilde dieren beschermt en niet alleen gunstig moet zijn voor de lokale bevolking.

#### Informatie

Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig. De kernideeën worden grotendeels bondig en duidelijk omschreven (bv. probleemstelling en voorstellen diervriendelijke oplossing). Enkele ideeën komen niet (bv. sensibiliseringscampagne) of niet voldoende duidelijk naar voren in de tekst. De informatie is relevant en correct.

#### Integratie

De tekst heeft een overkoepelend thema. De informatie uit de bronnen wordt geïntegreerd in een tekst met een eigen structuur waarin de bronnen met elkaar in verband worden gebracht. Er is één (moeilijk te integreren) bron die echter niet geïntegreerd wordt in de tekst (bv. sensibiliserings-campagne, tabel met cijfermateriaal).

#### Samenhang

De inhoudelijke samenhang is goed, er is een duidelijke redeneerlijn. Cohesie is ook goed: correcte alinea-indeling en goed gebruik van cohesie-elementen. Inleiding en slot zijn ok. De titel kan specifiekier.

#### Taal

De tekst bevat een paar kleine spelfoutjes (bv. bevoking, maniere), eerder slordigheden. Woordgebruik is goed. Stijl en interpunctie zijn goed, maar er is nog enige verbetering mogelijk.