

**De bedrijging van dieren**

Misschien herinner je je nog dat een paar maanden geleden het gehele internet uit zijn bol ging, omdat Cecil de leeuw dood geschot zou zijn door een Amerikaanse tandarts, die een deel van de leeuw mee terug heeft genomen naar Amerika.

Dit is een perfect voor beeld van trofeejagen. In sommige landen is dit gewoon legaal. Het geld dat hiermee verdient wordt verdwijnt in de zakken van mensen die er geen baat bij hebben het welzijn van de dieren en de natuur te beschermen. Behalve trofeejagen is er nog een andere vorm van jacht op de dieren, de stroperij. Veel mensen denken dat stropers individuen zijn en dat ze niet goed bewapend zijn, maar het tegendeel is waar stropers zijn goed georganisserde bendes die beschikken over zware wapens en soms zelfs helikopters. Dit alles voor bepaalde lichaamsdelen zoals de slagtang van de neushoorn, die de stropers vervolgens voor grote sommen geld trekpen.

Wanneer mensen aan de rand van natuurreservaten gaan wonen is het wachten op mens-dier conflicten, dit gebeurde in het Masia Mara Nationaal natuurreservaat. Een groep leeuwen heeft 's nachts een aantal koeien gedood. De boeren wisten dat de leeuwen terug zouden komen om ver van hde karkassen te eten, dus hebben ze de karkassen bestrooid met gif. 3 leeuwen zijn oerleden en de andere zijn nog maar net geredt door het dierenartssenteam. Er zijn een paar relatief simpele oplossing waardoor dit niet meer nodig zou moeten zijn, bijvoorbeeld een beter veebeheer of het inzetten van speciaal getrainde honden. Hierdoor komen er minder conflicten, dus minder dode dieren.

Als laatste zou ik jullie graag een tabel laten zijn waarin je kan lezen hoe snel de dieren in aantal vermindert zijn. Hier uit mag je zelf je conclusie trekken.

Jaar	Olifant	Zwarte neushoorn	Leeuw	Giraffe	Ceetah
1960	1300,000	100,000	200,000	300,000	40,000
2000	600,000	7,000	25,000	140,000	20,000
2015	400,000	3,050	15,000	80,000	7,000

**Informatie**
Er ontbreekt kerninformatie uit de bronnen die noodzakelijk is voor een goed begrip van deze tekst. De kernideeën worden niet duidelijk of niet volledig omschreven (bv. het is voor de lezer niet duidelijk wat de 3 bedreigingen voor wilde dieren (trofeejagen, stropen en het mens-dier conflict) precies inhouden, ook de oplossingen komen onvoldoende aan bod). De tekst bevat ook irrelevante (bv. tandarts die Cecil doodde, drie leeuwen dood en anderen gered door de dierenarts) of foutieve informatie.

**Integratie**

De bronnen worden niet in de tekst geïntegreerd. De tekst heeft geen overkoepelend thema. De inhoud uit de verschillende bronnen wordt los van elkaar gepresenteerd; er worden geen duidelijke verbanden tussen de bronnen gelegd (bv. de tabel is een een bron die gewoon in de tekst is “geplakt” zonder enige poging tot integratie).

**Samenhang**

Zowel coherentie als cohesie zijn zeer zwak. Er is weinig inhoudelijke samenhang, er ontbreekt een redeneerlijn. Hierdoor is het niet duidelijk wat het onderwerp van de tekst is. Verder is de tekst ook niet correct in alinea’s onderverdeeld. Er is geen inleiding en geen slot. De titel is weinigzeggend en te algemeen.

**Taal**

Veel taalfouten (bv. bedrijging, dt-fouten). Ook fout gebruik van woorden/ uitdrukkingen (bv. het internet ging uit zijn bol). De tekst bevat zinnen die letterlijk uit de bronnen zijn overgenomen. Stijl is niet passend. Ook interpunctiefouten.

**50**

**Is de daling van het aantal wilde dieren in Afrika een groter worden probleem?**

Afrika is het armste continent van de wereld, dit komt onder andere door het gebrek aan vruchtbare grond en dus ook gebrek aan handelswaar. Afrika is in cijfers erg arm maar compenseert dat met de natuur dat het continent heeft, er leven prachtige dieren die het continent in zijn geheel uniek maakt. Niet alleen de afrikaanse bevolking weet van de waarde van hun natuur af, zo zijn er europeanen en amerikanen die er hun slag uit willen slaan. Dit alles gaat ten koste van de dieren in Afrika. Hoe erg is het met de situatie in Afrika gesteld?

Trofeejagen is volgens cijfers een steeds groter wordend probleem in Afrika. Rijke europeanen en amerikanen kopen jachtvergunningen van Afrikaanse landen en mogen op die manier legaal op grote unieke dieren jagen.

Stopen is ook één van de redenen waarom de dierenaantallen in Afrika zo erg afgenomen zijn in de laatste jaren. In Azië is er een grote vraag naar bepaalde lichaamsdelen van bedreigde diersoorten. Grote misdaadorganisaties spelen daar op in gaan met grof geschut stropen op olifanten, neushoorns en leeuwen. Naast trofeejagen is de dreiging op de wilde dieren in Afrika niet alleen veroorzaakt door rijke westerlingen. De dreiging van de wilde dieren zelf op het vee van de inheemse bevolking is ook een reden waarom de situatie verslechterd. De inheemse bevolking raakt gewassen en dieren kwijt door rondtrekkende olifanten en hongerige leeuwen, soms neemt de bevolking het heft in eigen hand en schieten dan een wild dier neer. De African Wildlife Foundation zegt in een wetenschappelijk rapport dat een duurzame oplossing voor de steeds groter wordende problemen in Afrika is dat er afspraken gemaakt moeten worden met NGO's en overheden, daarnaast moet de inheemse bevolking beter getraind worden om ervoor te zorgen dat er minder verliezen voor hun komen. Als laatste moeten de overheden van de landen meer geld in grote projecten stoppen. Kortom, het continent Afrika heeft last van grote daling in dierenaantallen. Dat ligt onder anderen aan trofeejagers, stropers en vernieling van de dieren waarop de inheemse bevolking actie onderneemt. De oplossing volgens African Wildlife Foundation is dat er betere communicatie moet komen tussen overheden en NGO's, overheden moeten meer geld steken in projecten tegen stropers en voor de natuur en als laatste moet de eigen bevolking beter getraind worden om met deze situatie om te gaan.

**Informatie**
Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig in de tekst. De kernideeën worden bondig omschreven. De informatie blijft wel beperkt en zou duidelijker kunnen (bv. de 3 bedreigingen voor wilde dieren zijn aanwezig maar kunnen helderder omschreven worden; de info over de oplossingen is onvolledig en vaag). De informatie is grotendeels relevant en correct. De elementen die minder relevant of niet volledig correct zijn, zijn niet storend voor het begrip (bv. minder relevante info: wetenschappelijk rapport van African Wildlife Foundation, info in inleiding over armoede Afrika; bv. niet correcte info: “trofeejagen is volgens cijfers een steeds groter wordend probleem”: dit wordt niet in de bronnen vermeld).

**Integratie**

Poging tot integratie van de bronnen. De tekst heeft een overkoepelend thema, maar de bronnen zijn niet volledig geïntegreerd in een nieuwe structuur. De tekst is eerder een samenvoeging van samenvattingen van de verschillende bronnen. Er is één (moeilijk te integreren) bron die niet geïntegreerd wordt in de tekst (bv. tabel met cijfermateriaal).

**Samenhang**

De inhoudelijke samenhang is vrij goed, maar kan beter. Er is een redeneerlijn waardoor de informatie in de tekst goed te volgen is, maar de overgangen tussen de alinea’s zijn soms vrij bruusk. Er worden ondersteunende cohesie-elementen gebruikt (bv. ook, naast, als laatste, kortom). De tekst heeft ook een poging tot inleiding en slot. De inleiding kan echter beter toegespitst worden op het thema van de tekst. Het slot is eigenlijk een herhaling van wat er in de alinea daarvoor gezegd wordt. De titel omvat niet volledig waar de tekst over handelt.

**Taal**

De tekst bevat een aantal taalfouten (bv. hoofdletters), al zijn ze niet heel storend. De zinsconstructie en woordkeuze zijn ok, maar kunnen beter. Stijl is ok. Interpunctie is overwegend correct.

**100**  
**Gemiddelde tekst**

**Hoe bescherm je bedreigde diersoorten?**

Een beeldje van ivoor, een vloerkleed van pantervacht en een bizonhoorn. Wat hebben deze voorwerpen met elkaar gemeen? Het zijn allemaal voorwerpen die gemaakt zijn van de lichaamsdelen van bedreigde diersoorten. Deze beesten komen onder andere om het leven door stroperij, lokale boeren en het zogenaamde *'trophy hunting'*.

*Trophy hunting* is een fenomeen waarbij buitenlandse jagers tegen betaling legaal bedreigde dieren mogen afschieten. Na afloop mogen de jagers (de onderdelen van) 'hun' dier mee naar huis nemen als *'trophy'*. *Trophy hunting* is een eenvoudige manier voor de overheden van arme Afrikaanse landen om het natuurbehoud te financieren. In werkelijkheid verdwijnt het geld echter in de zakken van corrupte ambtenaren. Niet alleen trophy hunting, maar ook stroperij vormt een bedreiging voor diersoorten op de Afrikaanse savanne. Stropers doden deze bedreigde organismen om de verschillende onderdelen van de dieren voor veel geld op de zwarte markt te verkopen. Deze stropers opereren in goed georganiseerde bendes met heliocopter en nachtkijkers om de dieren te vinden en de rangers die de dieren beschermen, te ontlopen. Verder schiet ook de lokale bevolking een significant aantal wilde dieren af en in sommige gevallen worden de beesten zelfs vergiftigd. Wilde beesten worden veelal afgemaakt omdat ze de akkers van de boeren vertrappen en leegvreten of wanneer ze een deel van het vee van de boeren hebben opgegeten, omdat de beesten zich buiten hun reservaat bevinden. Ten gevolge van zowel stropers en *trophy hunting* als de lokale bevolking is de populatie van enkele bedreigde diersoorten drastisch afgenomen. Bijvoorbeeld: in 1960 waren er in Afrika nog 1 300 000 olifanten, en nu nog maar 400 000. Een mogelijkheid om verdere afname van het aantal wilde dieren te voorkomen is om de lokale bevolking te betrekken bij het natuurbehoud. Hierdoor worden ze zich niet alleen bewust van het belang van de wilde dieren, ook kunnen ze gaan werken als ranger. Op deze manier schieten ze zelf minder dieren af én voorkomen ze dat stropers wilde dieren afschieten. Daarnaast kunnen er speciaal getrainde honden geïntroduceerd worden bij de boeren, die hun vee beschermen en zo voorkomen dat het vee wordt opgegeten. Een oplossing voor het *trophy hunting* is om de invoer van (onderdelen van) bedreigde diersoorten naar westerse landen te verbieden, zodat *trophy hunting* niet meer aantrekkelijk is.

**Informatie**

Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig in de tekst. De kernideeën worden bovendien volledig en duidelijk omschreven (bv. de drie bedreigingen voor wilde dieren en oplossing voor elke bedreiging). De informatie is relevant en correct.

**Integratie**

Goede integratie van de bronnen. De tekst heeft een overkoepelend thema en een eigen structuur waarin de bronnen met elkaar in verband worden gebracht (bv. het cijfermateriaal uit de tabel wordt niet in een aparte alinea gepresenteerd maar verweven met informatie uit de andere bronnen). Er wordt informatie uit elke bron gebruikt.

**Samenhang**

De tekst heeft een mooie opbouw. De inhoudelijke samenhang is helder, er is een duidelijke redeneerlijn. Ook de vormelijke samenhang is helder. Alinea’s volgen elkaar logisch op en de structuur wordt goed ondersteund door cohesie-elementen (bv. niet alleen...maar ook, verder, bijvoorbeeld, daarnaast). De tekst heeft een goede inleiding die het thema introduceert. Het slot kan beter (bv. de tekst eindigt met de mogelijke oplossingen, een echte conclusie ontbreekt). Titel is ok, plaatsaanduiding (bv. Afrika) zou het vollediger maken.

**Taal**

Weinig taalfouten; de taalfouten die er zijn, zijn niet storend. Vlot geschreven tekst, goede woordkeuze, goede stijl. Geschreven in eigen bewoordingen. Interpunctie is overwegend correct.

**150**

**Informatie**
Er ontbreekt kerninformatie uit de bronnen in deze tekst. De kernideeën komen niet duidelijk naar voren of ontbreken (bv. het mens-dier conflict wordt niet genoemd, geen informatie over bepaalde oplossingen zoals beter veebeheer). De kernideeën worden niet voldoende duidelijk omschreven (bv. het is voor de lezer niet duidelijk wat trofeejagen, stropen en het mens-dier conflict precies inhouden). De tekst bevat irrelevante of foutieve informatie.

**Integratie**

Integratie van de bronnen is zwak. De tekst heeft geen duidelijk overkoepelend thema. Er is een poging gedaan om informatie uit de bronnen te groeperen (bv. laatste alinea met een groepering van de mogelijke oplossingen). Verder wordt de informatie grotendeels bron per bron gepresenteerd. Er worden weinig verbanden gelegd tussen de verschillende bronnen.

**Samenhang**

Zowel coherentie als cohesie zijn zwak. De inhoudelijke samenhang is zoek, er is geen duidelijke redeneerlijn (bv. de informatie over stroperij staat niet samen maar verspreid over de tekst). Verder is de tekst niet correct verdeeld in alinea’s en ontbreken er ondersteunende cohesie-elementen. Er is geen echte inleiding (slechts 1 zin) en geen slot. Er ontbreekt een titel.

**Taal**

Enkele taalfouten (zowel spelling als grammatica). De tekst bevat veel gekopieerde zinnen uit de bronnen. De zelf geschreven zinnen lezen stroef. Stijl is ok. Interpunctie kan beter.

In deze tekst ga ik informatie geven over de situatie van bedreigde Afrikaanse dieren.

In Kenia zijn 3 leeuwen van de beroemde Marsch Pride troep dood gevonden. De leeuwen hadden 's nachts koeien gedood die van een Masai-familie waren. 's Ochtends vonden de beoren de koeienlijken en goten daar gif overheen. De leeuwen kwamen terug en aten weer verder van de karkassen, zo kregen ze het gif in zich.

Het is echter niet de eerste keer dat bedreigde wilde dieren dood gaan door de mens. Er bestaat ook zoiets als trofeejagen (trophy hunting). Dit is een legale jacht op vooraf geselecteerde wilde dieren, vaak grotere dieren, waarvan de overblijfselen vervolgens, in de vorm van een kop, de huid, poten of het karkas zelf, mee terug worden genomen naar het land waar de jager vandaan komt.

Er zijn reisorganisaties die jachttripjes aanbieden, Afrikaanse overheden verkopen jachtvergunningen om "natuurbehoudsprojecten te financieren". Het geld gaat alleen niet naar het natuurbehoud, maar verdwijnt het meteen in de zakken van corrupte ambtenaren of eigenaren van privé-reservaten. Mensen die het helemaal niks kan schelen hoe het gaat met de natuur.

Het stropen van wilde dieren is een grote bedreiging voor het voortbestaan van vele soorten. Met uitsterven bedreigde dieren worden afgeslacht door goed georganiseerde en zwaar bewapende bendes stropers. Ze gebruiken zware wapens om de dieren te doden én om zich te verdedigen tegen de patrouillerende rangers die de Afrikaanse natuur beschermen.

Het is te zien in de cijfers dat er steeds minder Afrikaanse wilde dieren zijn. De zwarte neushoorn bijvoorbeeld. In 1960 waren er nog 100.000 en in 2015 waren er nog slechts 3050. In China en Vietnam gelooft men dat een hoorn van een neushoorn een krachtig medicijn is tegen impotentie, koorts en kanker. Daarom worden er veel neushoorns gedood. De lichaamsdelen worden voor heel veel geld op de zwarte markt verkocht.

Na de dood van een bekende leeuw (C ecil) komen veel 'celebrities' in actie. Leonardo DiCaprio, Nicole Kidman, en de Britse prinsen Harry en William eisen dat de VS verschillende dieren erkend als officieel bedreigd, dan mogen de jachttrofeeën niet meer het land in.

Ook kan de lokale bevolking wat doen. Bijvoorbeeld kan de lokale bevolking betrokken en actief ingeschakeld worden in het toerisme en natuurbehoud. Zo worden ze zich bewust van het belang van het behoud van de natuur en de wilde dieren.

**Afrikaanse wilde dieren komen in gevaar**

Zoals men weet zijn er veel dieren in Afrika bestempeld als een bedreigde diersoort. Het is dan ook erg belangrijk om deze dieren te beschermen. Als sommige dieren zouden uitsterven zou een heel ecologisch gebied in gevaar kunnen komen doordat de verschillende diersoorten vaak erg op elkaar zijn afgestemd. Het opeens uitsterven van een dier zou rampzalig zijn.

De Afrikaanse wilde dieren hebben het niet gemakkelijk. Ze worden namelijk door een aantal grote factoren bedreigd. Als eerste natuurlijk de bekendste, het stropen van wilde dieren door stropers. De stropers vermoorden dieren voor hun lichaamsdelen, bijvoorbeeld een olifant voor zijn slagtanden. Dit kunnen ze dan voor veel geld door verkopen. Er zijn wel zogenaamde 'Rangers' in het gebied die het gebied proberen te beschermen alleen zijn de stropers vaak zwaar bewapend. Dit om natuurlijk de dieren te doden, maar ook om zich te kunnen verdedigen.

Een andere bedrijging is het zogenaamde 'Trophy hunting'. Dit is de legale jacht op voorafgaand geselecteerde dieren waarbij de overblijfselen vervolgens als een soort trofeeen worden meegenomen naar het land van de jager. De regering van een land verkoopt de jachtvergunningen om zogenaamd het natuurbehoud te kunnen financieren, maar het geld belandt vaak in de zakken van corrupte ambtenaren.

Als laatste is er dan nog het conflict met de lokale bevolking. Doordat een groot deel van de wilde dieren zich bevinden aan de rand of buiten de beschrmde reservaten, vormen ze een bedreiging voor de lokale bevoking. Ze vernietigen bijvoorbeeld de gewassen en doden het vee. De lokale bevolking neemt vaak zelf maatregelen tegen deze bedreiging en doden de dieren dan zelf. Er bestaan enkele oplossing voor dit probleem, zoals een beter veebeheer, speciaal opgeleide honden en het betrekken van de bevolking. Met succes, want de boeren hebben al bij de komst van de honden 80% minder wilde dieren gedood.

Zoals men ziet zijn er vele factoren die wilde dieren bedreigen. Sommige, zoals het conflict met de lokale bevolking, hebben al oplossingen. De andere factoren, zoals het stropen en het trofeejachen, hebben minder snelle oplossingen, maar hier zal ook een oplossing voor moeten komen. Dit om de natuur in Afrika te waarborgen.

**Informatie**

Alle kerninformatie uit de bronnen is aanwezig. De kernideeën worden grotendeels bondig en duidelijk omschreven (bv. de bedreigingen voor wilde dieren en oplossing mens-dier conflict). Enkele ideeën komen niet (bv. oplossing trofeejacht) of niet voldoende duidelijk (bv. oplossing stroperij) naar voren in de tekst. Er is geen irrelevante of foutieve info.

**Integratie**

De tekst heeft een overkoepelend thema. De informatie uit de bronnen is geïntegreerd in een tekst met een eigen structuur waarin de bronnen met elkaar in verband worden gebracht. Er is één (moeilijk te integreren) bron die echter niet geïntegreerd wordt in de tekst (bv. tabel met cijfermateriaal).

**Samenhang**

De inhoudelijke samenhang is goed, de tekst heeft een duidelijke redeneerlijn. Cohesie is ook goed: correcte alinea-indeling en goed gebruik van cohesie-elementen. De inleiding zet de toon, maar kan specifiekere, m.a.w. meer gericht op inhoud die volgt (bv. thema wordt pas duidelijk in de eerste zin van de tweede alinea). Mooi slot. De titel is goed.

**Taal**

Enkele taalfouten, ook paar slordigheden. Woordgebruik is goed, maar kan gevarieerder. Stijl is ok. Interpunctie is overwegend correct.